

空間斉次自己回帰モデルの フィッシャー情報量行列の正則条件

早稲田大学 カ丸佑紀(発表者)

(株)データサイエンスコンソーシアム／慶應義塾大学／早稲田大学 柴田里程

弱定常空間齊次自己回帰モデル

- n 次元弱定常空間齊次自己回帰モデル

$$\sum_{k \in K} \beta_k X_{v+k} = \varepsilon_v, \quad \beta_0 = 1, \quad \varepsilon_v \sim N(\mathbf{0}, \sigma^2 I_n)$$

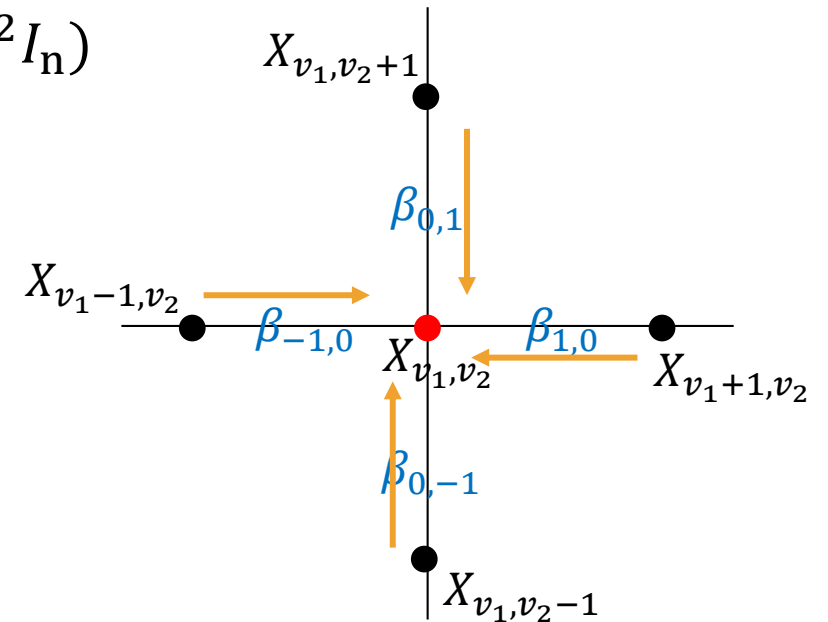
- K は $\mathbf{0}$ を含む有限集合 (方向性がない形)

(例) $n = 2, K = \{(0,0), (1,0), (0,1), (-1,0), (0,-1)\}$

- ε_v はイノベーションではない

すべての u について, $E(X_u \varepsilon_v) \neq 0$

- $k \notin K$ のとき, $\beta_k = 0$ とする.



伝達関数を用いた表現

- 伝達関数を用いた表現

$$P(T_1, \dots, T_n)X_v = \varepsilon_v$$

ただし, 伝達関数 $P(T_1, \dots, T_n) = \sum_{k \in K} \beta_k T_1^{k_1} \dots T_n^{k_n}$, $T_i X_v = X_{v_1, \dots, v_i+1, \dots, v_n}$

- 仮定 (弱定常性)

$P(z_1, \dots, z_n) = 0$ は $|z_1| = \dots = |z_n| = 1$ 上で根をもたない

フィッシャー情報量行列の極限 $I(\theta)$

- 空間斉次自己回帰モデルにおけるフィッシャー情報量の極限の (p, q) 要素

$$\{I(\boldsymbol{\theta})\}_{pq} = \frac{1}{(2\pi)^n} \int \frac{\partial \log f(\boldsymbol{\omega})}{\partial \theta_p} \frac{\partial \log f(\boldsymbol{\omega})}{\partial \theta_q} d\boldsymbol{\omega}, \quad p, q = 1, 2, \dots, m$$

- パラメータベクトル (m 次元) $\boldsymbol{\theta} = (\boldsymbol{\beta}, \sigma)^T$

$\boldsymbol{\beta}$ は回帰係数 β_k ($k \neq 0 \in K$) を添字が辞書式になるように並べたベクトル

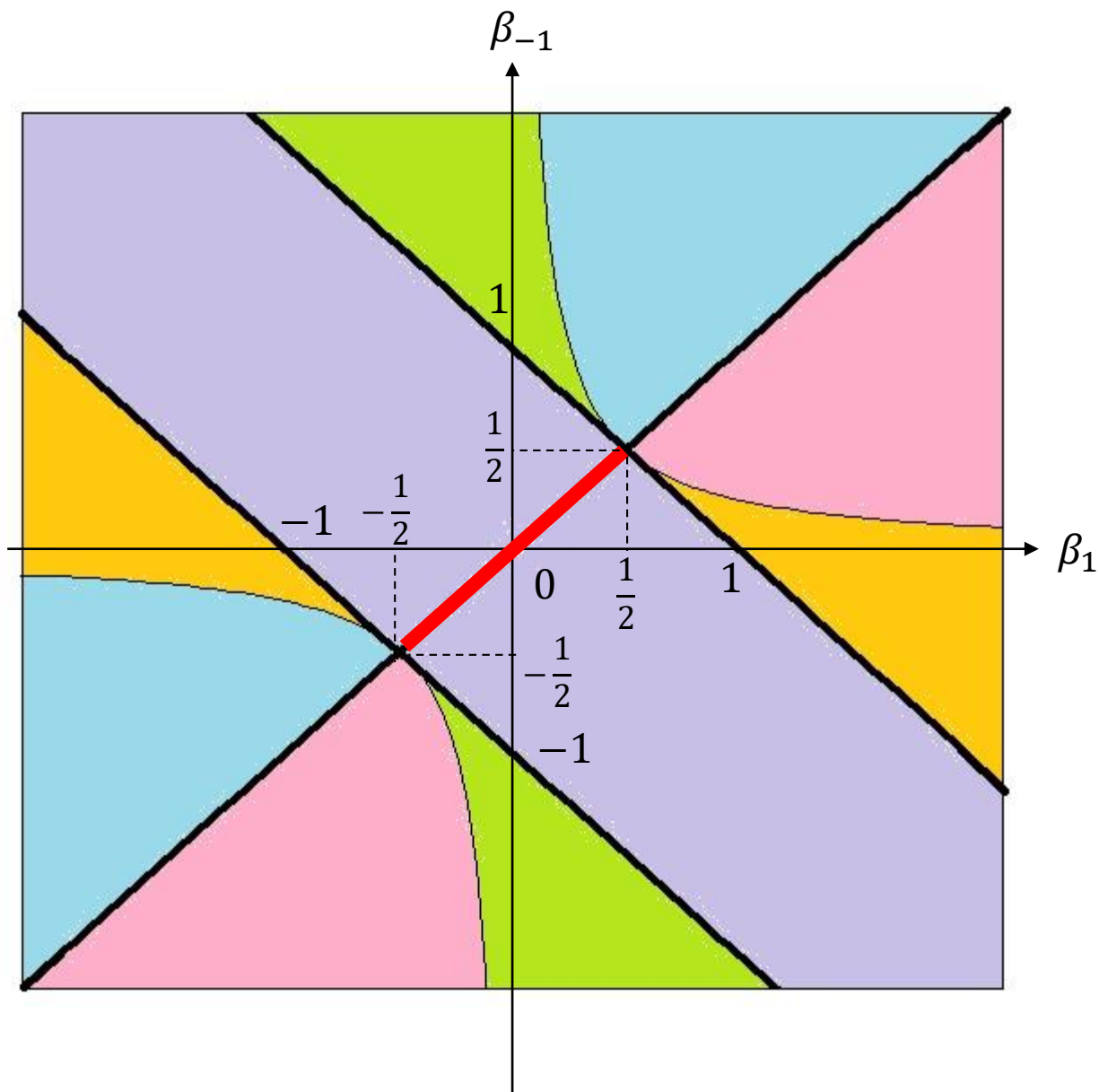
- スペクトル関数 $f(\boldsymbol{\omega}) = \frac{\sigma^2}{|P(z_1, \dots, z_n)|^2}, \quad z_i = \exp(i\omega_i), \quad i = 1, 2, \dots, n$

$I(\theta)$ の計算

- グラジエント関数

$$\frac{\partial \log f(\boldsymbol{\omega})}{\partial \beta_\ell} = -2\text{Re} \left(\frac{z_1^{\ell_1} \cdots z_n^{\ell_n}}{P(z_1, \dots, z_n)} \right), \quad \frac{\partial \log f(\boldsymbol{\omega})}{\partial \sigma} = \frac{2}{\sigma}$$

- $I(\boldsymbol{\theta})$ の式の形は, $P(z_1, \dots, z_n) = 0$, $P(z_1^{-1}, \dots, z_n^{-1}) = 0$ の根と $|z_1| = |z_2| = \dots = |z_n| = 1$ との位置関係によって変わる



$P(z) = 1 + \beta_1 z + \beta_{-1} z^{-1}$ の場合

$\alpha_1, \alpha_2 : P(z) = 0$ の根

$\alpha_3, \alpha_4 : P(z^{-1}) = 0$ の根

$\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ が実数の場合,

■ $:(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4) = (\text{内}, \text{内}, \text{外}, \text{外})$

■ $:(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4) = (\text{内}, \text{外}, \text{内}, \text{外})$

■ $:(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4) = (\text{外}, \text{外}, \text{内}, \text{内})$

$\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ が虚数の場合,

■ $:(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4) = (\text{内}, \text{内}, \text{外}, \text{外})$

■ $:(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4) = (\text{内}, \text{外}, \text{内}, \text{外})$

— 上では, 非定常

— 上で $I(\theta)$ が非正則

$I(\boldsymbol{\theta})$ が非正則だと何が困るか

- 空間斉次自己回帰モデルにおける新しい近似尤度を考案 (2012年本学会で発表)

$$L_A = \frac{1}{2} \log \det (A) - \frac{N}{2} \log 2\pi - \frac{1}{2} x^T \tilde{A} x$$

- 漸近有効性

$$\sqrt{N}(\hat{\boldsymbol{\theta}} - \boldsymbol{\theta}) \rightarrow N(\mathbf{0}, I(\boldsymbol{\theta})^{-1}) \text{ as } n_1, n_2 \rightarrow \infty$$

- 漸近有効性が成立するためには, $I(\boldsymbol{\theta})$ の正則性が仮定として必要
- しかしこれについて誰も言及していない
- $I(\boldsymbol{\theta})$ が非正則になるとき何が起こるかはわからない

$I(\boldsymbol{\theta})$ の正則性と二次形式 Q

$I(\boldsymbol{\theta})$ が正則であるための必要十分条件 (1)

$$\text{任意の } \boldsymbol{x} \neq \mathbf{0} \text{ に対し, } Q = \boldsymbol{x}^T I(\boldsymbol{\theta}) \boldsymbol{x} \neq 0$$

➤ $I(\boldsymbol{\theta})$ の二次形式 Q は,

$$Q = \int \left(\sum_{p=1}^m x_p \frac{\partial \log f(\boldsymbol{\omega})}{\partial \theta_p} \right)^2 d\boldsymbol{\omega}$$

と書けるので, 条件 (1) は

$$\frac{\partial \log f(\boldsymbol{\omega})}{\partial \theta_p}, \quad p = 1, 2, \dots, m \quad \text{が線形独立である}$$

と書き換えられる

二次形式 Q の書き換え

- $\mathbf{x} = (\mathbf{y}^T, y_\sigma)$ とする.
- \mathbf{y} は $y_s (s \neq 0 \in K)$ を要素とし、添字を辞書式に並べたもの
- $Y(z_1, \dots, z_n) = \sum_{s \neq 0 \in K} y_s z_1^{s_1} \cdots z_n^{s_n}$ とすると、 Q の被積分関数は

$$\begin{aligned} 0 \neq \sum_{p=1}^m x_p \frac{\partial \log f(\boldsymbol{\omega})}{\partial \theta_p} &= \sum_{s \neq 0 \in K} y_s \frac{\partial \log f(\boldsymbol{\omega})}{\partial \beta_s} + y_\sigma \frac{\partial \log f(\boldsymbol{\omega})}{\partial \sigma} \\ &= -2\operatorname{Re} \left(\frac{Y(z_1, \dots, z_n)}{P(z_1, \dots, z_n)} \right) + \frac{2y_\sigma}{\sigma} \end{aligned}$$

$Q \neq 0$ の書き換え

$$\triangleright \operatorname{Re} \left(\frac{Y(z_1, \dots, z_n)}{P(z_1, \dots, z_n)} \right) - \frac{y_\sigma}{\sigma} \neq 0$$

$$\Leftrightarrow \operatorname{Re} \left(P(z_1, \dots, z_n) Y(z_1^{-1}, \dots, z_n^{-1}) \right) - \frac{y_\sigma}{\sigma} |P(z_1, \dots, z_n)|^2 \neq 0$$

$$\Leftrightarrow \operatorname{Re} \left(\sum_{k \in K} \beta_k \sum_{s \neq 0 \in K} y_s z_1^{k_1 - s_1} \dots z_n^{k_n - s_n} \right) - \sum_{k \in K} \beta_k \sum_{k' \in K} \frac{y_\sigma}{\sigma} \beta_{k'} z_1^{k_1 - k'_1} \dots z_n^{k_n - k'_n} \neq 0$$

$I(\theta)$ が正則であるための必要十分条件 (2) (2013年本学会で発表)

任意の $(\mathbf{y}^T, y_\sigma)^T \neq \mathbf{0}$ について, ある ℓ で $\sum_{s \neq 0 \in K} y_k (\beta_{s-\ell} + \beta_{s+\ell}) - \frac{y_\sigma}{\sigma} \sum_{k \in K} \beta_k \beta_{k-\ell} \neq 0$

$I(\boldsymbol{\theta})$ の正則条件の書き換え

$$\triangleright \sum_{s \neq 0 \in K} y_s (\beta_{s-\ell} + \beta_{s+\ell}) - \frac{y_\sigma}{\sigma} \sum_{k \in K} \beta_k \beta_{k-\ell} \neq 0 \Leftrightarrow \sum_{s \in K} \left(y_s - \frac{y_\sigma}{\sigma} \beta_s \right) (\beta_{s-\ell} + \beta_{s+\ell}) \neq 0$$

$$\triangleright a_s = y_s - \frac{y_\sigma}{\sigma} \beta_s \text{ とおく.}$$

$\triangleright a_s (s \in K)$ を要素とし, 添字を辞書式に並べたベクトルを \mathbf{a} とする.

$$\triangleright \mathbf{a} = \mathbf{0} \Leftrightarrow (\mathbf{y}^T, y_\sigma)^T = \mathbf{0}$$

$\triangleright y_0 = 0$ としている.

$I(\boldsymbol{\theta})$ が正則であるための必要十分条件 (3)

$$\text{任意の } \mathbf{a} \neq \mathbf{0} \text{ に対し, ある } \ell \text{ で } \sum_{s \in K} a_s (\beta_{s-\ell} + \beta_{s+\ell}) \neq 0$$

$I(\boldsymbol{\theta})$ の正則条件の書き換え

- $\sum_{s \in K} a_s (\beta_{s-\ell} + \beta_{s+\ell}) \neq 0$ を, ベクトルを用いて $\mathbf{a}^T \boldsymbol{\beta}_\ell \neq 0$ と表現する
- $\boldsymbol{\beta}_\ell$ は $\boldsymbol{\beta}^{(0)}$ の要素の添字を $-\ell, +\ell$ ずつずらしたものの和
- $\boldsymbol{\beta}^{(0)}$ は $\beta_k (k \in K)$ を要素とし, 添字が辞書式になるように並べたベクトル

$I(\boldsymbol{\theta})$ が正則であるための必要十分条件 (4)

$$\dim\{\text{Span}\{\boldsymbol{\beta}_\ell (\ell \in L)\}\} = m$$

L は $s \in K$ に対し, $s - \ell \in K$ または $s + \ell \in K$ となるような ℓ を要素とする.

ただし, $\ell \in L$ のとき, $-\ell$ は L の要素から除く.

β_ℓ の置き換え

- 一般に, β_ℓ ($\ell \in L$)の一部を $(1,0,1, \dots, 0,1)^T$, $(0,1,0, \dots, 1,0)^T$ で置き換え可能

$$\frac{1}{2}\beta_0 + \sum_{\ell \neq 0 \in L} \beta_\ell = P(1, \dots, 1) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix},$$

$$\frac{1}{2}\beta_0 - \sum_{\ell_1=2k+1 \in L} \beta_\ell + \sum_{\ell_1 \neq 0, \ell_1=2k \in L} \beta_\ell = P(-1, 1, \dots, 1) \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ -1 \\ \vdots \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \text{より}$$

β_ℓ ($\ell \in L$)の一部を $(1,0,1, \dots, 0,1)^T$, $(0,1,0, \dots, 1,0)^T$ で置き換えることができる.

$I(\boldsymbol{\theta})$ が正則になるための必要十分条件

$I(\boldsymbol{\theta})$ が正則になるための必要十分条件 (5)

$$\dim\{\text{Span}\{\boldsymbol{\beta}_\ell (\ell \in L'), \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2\}\} = m$$

L' は L の要素から $\mathbf{0}$, $(1, 0, \dots, 0)^T$ を除いた集合.

L は $s \in K$ に対し, $s - \ell \in K$ または $s + \ell \in K$ となるような ℓ を要素とする.

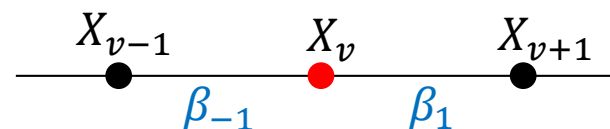
ただし, $\ell \in L$ のとき, $-\ell$ は L の要素から除く.

$\mathbf{e}_1 = (1, 0, 1, \dots, 0, 1)^T$, $\mathbf{e}_2 = (0, 1, 0, \dots, 1, 0)^T$ である.

例

- 1次元弱定常斉次自己回帰モデルを考える

$$X_v + \beta_1 X_{v+1} + \beta_{-1} X_{v-1} = \varepsilon_v$$



- $P(z) = 1 + \beta_1 z + \beta_{-1} z^{-1}$
- $K = \{-1, 0, 1\}$

- $m = 3$
- $L = \{0, 1, 2\}$

- $\theta = (\boldsymbol{\beta}^T, \sigma)^T$, $\boldsymbol{\beta} = (\beta_{-1}, \beta_1)^T$

- $\boldsymbol{\beta}^{(0)} = (\beta_{-1}, \beta_0, \beta_1)^T$

- $\boldsymbol{\beta}_0, \boldsymbol{\beta}_1$ は $\mathbf{e}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, $\mathbf{e}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ と置き換え

- $\boldsymbol{\beta}_2 = \begin{pmatrix} \beta_{-1-2} + \beta_{-1+2} \\ \beta_{0-2} + \beta_{0+2} \\ \beta_{1-2} + \beta_{1+2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \beta_{-3} + \beta_1 \\ \beta_{-2} + \beta_2 \\ \beta_{-1} + \beta_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \beta_1 \\ 0 \\ \beta_{-1} \end{pmatrix}$

- $\text{rank} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \beta_1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & \beta_{-1} \end{pmatrix} = 3$ となる条件より,

$I(\theta)$ が正則になるための必要十分条件は $\beta_1 \neq \beta_{-1}$ (図の結果と合っている)

今後の課題

- L の要素数を減らす.
 - $\dim\{\text{Span}\{\boldsymbol{\beta}_\ell (\ell \in L)\}\} = m$ より, L の要素数は m 個まで絞れるはず
- $I(\boldsymbol{\theta})$ が非正則になる場合は, 現象として何を意味するのか. なぜ起こるのか.
 - 次元数には関係ない
 - モデルに方向性がないことが原因
 - 2次元以上のモデルで具体的に正則性の必要十分条件を出せば...
- $I(\boldsymbol{\theta})$ が非正則になる場合, 新しい近似尤度による推定で何が起こるのか.
- $I(\boldsymbol{\theta})$ が非正則になる場合, 代わりの推定法は?